

Négynapos Dyscalculine képzés
2016.10.03-09.

31/31	Rossz	Elégséges	Megfelelő	Jó Erre számítottam, többnyire újszerű	Kiváló Jobb, mint amire számítottam, teljes mértékben megfelelő
KÉRDŐÍV:	1	2	3	4	5
Továbbképzés tartalmára vonatkozó kérdések:					
Mennyire felelt meg az elvárásnak?			1	2	28
Mennyire voltak újszerűek az ismeretek?				15	16
Továbbképzés gyakorlati hasznossága?				3	28
Mennyire volt megfelelő az alkalmazott oktatási módszer?				5	26
Teljesíthetők-e a követelmények?				1	30
Megfelelő-e a záróellenőrzés módja?				2	29
Hogyan ítéli meg az oktató munkáját, tudását?					31

Továbbképzés tárgyi-technikai feltételeire vonatkozó kérdések:	1	2	3	4	5
Megfelelők-e a tárgyi feltételek?			1	1	29
Megfelelő-e a továbbképzés szervezettsége?				2	29
Elégedett volt-e a képzés helyszínének adottságaival?			1	4	29
Szívesen ajánlaná a képzése?					31

Probléma: bejár

Kiemelt pozitívumok:	db	össz.
Eszközhasználat a gyakorlatban, kipróbálás, változatosság, új ötletek adása, gyakorlatorientáltság	26	
Oktató és segédjének személyisége, általuk teremtett légkör, segítőkészségük	11	
Kérdezhetek és választ is kaptam a kérdéseimre	5	
Magas szintű szakmai tudás	4	
Prezik megléte, elérhetősége	2	
Közlekedés, megközelíthetőség	1	
Helyszínen kapott dosszié és tartalma, és a fogadás (pogácsa, víz)	3	
Szervezés, rugalmas hozzáállás (pl. szünetek)	2	
Hiányolt, vagy fejlesztésre, tökéletesítésre szoruló elemek:	db	össz.
Az ismeret átadására több mint 30 órát kellene szánni vagy több napot (szívesen vennének részt hosszabb képzésen)	4	
Hibaelemzést még részletesebben lehetne átvinni	1	
Nagyobb lehetne a terem	1	
Néhol olvashatatlanok voltak a kinyomtatott prezik	2	

Probléma: lehetne kevesebb dia egy lapon, hogy jobban lehessen látni

Fejlesztőóra óravázlatára kíváncsiak voltak